

VII Congreso Latinoamericano de Estudios del Trabajo. El Trabajo en el Siglo XXI.  
Cambios, impactos y perspectivas.

Grupo de Trabajo no. 10: *Estrategias empresariales desplegadas dentro y fuera del espacio de trabajo. Desafíos conceptuales y metodológicos para la construcción de una perspectiva etnográfica.*

*Título del trabajo: Autognosis sociológica sobre el proceso de institucionalización de los estudios sociales del trabajo como campo científico en Cuba. Un recorrido socio-histórico y teórico-metodológico.*

Autora: Lic. Dianné Griñan Bergara.

La Habana

2012

## CONTENIDO DEL PÓSTER

AUTOGNOSIS SOCIOLÓGICA SOBRE EL PROCESO DE INSTITUCIONALIZACIÓN DE LOS ESTUDIOS SOCIALES DEL TRABAJO EN CUBA COMO CAMPO CIENTÍFICO. UN RECORRIDO SOCIO-HISTÓRICO Y TEÓRICO-METODOLÓGICO.

Autora: Lic. Dianné Griñan Bergara.

Institución a la que pertenece: Universidad de la Habana.

Agencia de fomento de la investigación: ninguna.

Objeto: El proceso de institucionalización de los estudios sociales del trabajo como campo científico en Cuba en el período 1959-2010.

Objetivos:

General: Reconstruir el proceso de institucionalización de los estudios sociales del trabajo como campo científico en Cuba en el período 1959-2010.

Específicos:

- Identificar la contribución del pensamiento social cubano anterior a 1959 al proceso de institucionalización del campo de los estudios sociales del trabajo en Cuba en el período 1959-2010.
- Caracterizar el pensamiento producido por los estudios sociales del trabajo en el período 1959-2010 en cuanto a:
  - Agendas de debate
  - Preferencias teórico-metodológicas
  - Conceptos utilizados
- Determinar la influencia ejercida por el contexto histórico-teórico comprendido en el período 1959-2010, en el proceso de institucionalización de los estudios sociales del trabajo como campo científico en dicha etapa.

- Analizar la estructura de las relaciones disciplinares e institucionales que han definido el campo de los estudios sociales del trabajo en Cuba en el período 1959-2010.
- Relacionar la posición de la perspectiva sociológica en la estructura de las relaciones disciplinares en el campo de los estudios del trabajo en el país durante el período 1959-2010, con el proceso de institucionalización de la Sociología en Cuba.

Metodología: Este proyecto responde a un diseño de investigación cualitativo. La perspectiva analítica innova metodológicamente, pues, por primera vez se investiga con un enfoque riguroso desde la Sociología del Conocimiento (intermedio entre el internalismo y el externalismo) utilizando la teoría de los campos de Pierre Bourdieu, el proceso de institucionalización de los estudios sobre el trabajo en Cuba. Por tanto, en el orden teórico fue importante la construcción de la dimensión *estudios sociales del trabajo*, y en el orden metodológico la de *campo científico*.

Las técnicas utilizadas fueron: el análisis de contenido a un total de 150 investigaciones nacionales provenientes de cuatro instituciones del país: el Instituto de Estudios e Investigaciones del Trabajo (IEIT), el Instituto Nacional de Investigaciones Económicas (INIE), el Centro de Investigaciones Psicológicas y Sociológicas (CIPS) y el Departamento de Sociología de la Universidad de la Habana; y 100 investigaciones del resto del continente consultadas en los anales electrónicos de los congresos 3ro y 4to de la Asociación Latinoamericana de Sociología del Trabajo. Como técnica complementaria se utilizó la entrevista, aplicada a tres expertos en el campo de los estudios sociales del trabajo en Cuba: Dr. Rafael Alhama Belamaric, Dr. José Luis Martín Romero y Dr. Euclides Catá Guilarte.

#### Resultados y Conclusiones:

El pensamiento social cubano anterior a 1959 permitió la conformación del campo de los estudios sociales del trabajo en Cuba. En el período que va de la República Colonial a la República Neocolonial, de constitución del campo, los análisis se orientaron fundamentalmente hacia problemas generales de la sociedad cubana vinculados con el proceso de trabajo: la situación del empleo; la precariedad en los niveles de vida como

consecuencia de la explotación de los trabajadores; la contradicción trabajo-capital; la dependencia económica al capitalismo norteamericano; la propiedad sobre la tierra; el mercado de trabajo; y el papel del movimiento obrero.

Otra mirada menos frecuente, pero con aportes cualitativamente importantes, abordó aspectos relacionados con el trabajo como proceso productivo: los efectos de la mecanización sobre los niveles de desempleo; la relación entre la productividad y la utilización de la mano de obra; la organización interna de los puestos de trabajo; la industrialización y modernización de las máquinas para elevar la productividad e impulsar el desarrollo del país; la división del trabajo; la influencia de la estimulación del trabajo en la productividad; la escala y costos de producción; la remuneración y la jornada de trabajo.

A partir de 1959 comienza el proceso de institucionalización del campo en cuestión, como parte de la institucionalización de la nueva sociedad y de las nuevas relaciones sociales de producción. La fundación de instituciones científicas, entre ellas el IEIT, el INIE, el CIPS y el Departamento de Sociología de la Universidad de la Habana que desde su primera promoción contenía la especialidad de Sociología del Trabajo; la organización de la política científica del país que permitió orientar la investigación bajo determinadas pautas, funcionamiento e intercambio en una comunidad científica multidisciplinar; la publicación sistemática de revistas como “Economía y Trabajo” y “Cuba: investigación económica”; y la existencia de audiencias y beneficiarios específicos de los conocimientos producidos; constituyen indicadores de relevancia para comprender algunas de las expresiones de la institucionalización del campo de los estudios sociales del trabajo en Cuba.

Durante la década del 60 las temáticas respondían a las necesidades históricas. Se abordaron algunos de los temas relacionados con la organización del trabajo, así como con la reestructuración socio-económica del país y su incidencia en el empleo, en el trabajador y en las empresas. En este período aún no se había institucionalizado el campo de los estudios sociales del trabajo, por lo que la inexistencia de una comunidad científica hacía difícil distinguir posiciones teórico-metodológicas definidas en relación al tema, aunque sí se identificaron algunas influencias del marxismo y de las teorías cepalinas.

En la década del 70, cuando comienza la institucionalización y la capacitación para la investigación, se produce un cambio temático a partir de las influencias teóricas y metodológicas de los países socialistas, por la inserción de Cuba en el Consejo de Ayuda Mutua Económica. Comenzaron a sistematizarse criterios de organización del trabajo en relación con la Organización Científica del Trabajo (OCT), que fue uno de los temas y conceptos que más se utilizaron, y se hicieron acompañar de otros relacionados con la fuerza de trabajo. La lectura soviética del marxismo (y la deformación en su interpretación), así como los principios de la OCT, fueron el sustento teórico-metodológico principal de las investigaciones. Hubo un predominio de los estudios cuantitativos y por tanto de técnicas de igual naturaleza, y algunas técnicas cualitativas fueron empleadas para los estudios referidos a la fuerza de trabajo, entre ellos los de tipo ergonómico y fisiológico con un enfoque muy técnico acerca del trabajo.

En la primera mitad de la década del 80 se repiten los temas y enfoques del período anterior, a excepción de la OCT que desaparece. El abordaje de la problemática del trabajo cambia, se le da menos importancia a su organización y a lo técnico, tratando de elevar lo humano, aunque se observa una disyunción entre ambos factores. Esto tuvo su argumento en las características del contexto histórico, de rectificación de errores y problemas relacionados, entre otros aspectos, con la remuneración y el empleo. El pensamiento producido en el campo tuvo características cualitativamente superiores para el final del período, en que se desarrollan los temas con mayor integralidad y es notable una búsqueda de nuevas categorías, a través de la teoría de los sistemas.

A partir de 1990 se consolida el proceso de institucionalización. Con el derrumbe del campo socialista comienzan a abandonarse las categorías y métodos soviéticos. Aparecen nuevos temas y métodos de estudio, se introducen elementos de conflicto y de cambio en el discurso. Se producen intentos de relevancia por integrar dicotomías analíticas como lo micro-macro y lo cualitativo-cuantitativo. El trabajo comenzó a concebirse como un proceso complejo, de interrelaciones sociales, donde lo humano y lo técnico convergían en subsistemas integrados.

En este período se dan pasos para la inserción en el campo de los estudios sobre el trabajo en el continente, lo cual se había desestimado con anterioridad por las relaciones con los países este-europeos, aunque fue y sigue siendo insuficiente. En la región por ese

entonces se discutían los “Nuevos Paradigmas de Organización del Trabajo”, y en el campo científico en Cuba se introducen otras concepciones y conceptos, que van a ser tratados de ajustar a las particularidades de la sociedad cubana. La tendencia de abordar estos conceptos, nuevos en el campo de los estudios sociales del trabajo en el país, estuvo relacionada con la preeminencia de las investigaciones acerca de las organizaciones empresariales.

De manera general fueron escasas las problematizaciones acerca de los sindicatos, del sector del turismo, del trabajo doméstico no remunerado y de la relación entre el sistema educativo y los recursos humanos. No se identificaron investigaciones que abordaran el delito y la corrupción como problemáticas de gran connotación social, y que se relacionan con los espacios laborales y con el mercado negro, temática esta última que entronca con los estudios del “sector informal urbano” y del cuentapropismo.

Entre los criterios para fundamentar la legitimidad científica de las diferentes disciplinas e instituciones del campo figuran: la masa crítica de investigaciones; los desarrollos teóricos y metodológicos; la introducción de sus resultados en determinados momentos; su impacto en los procesos de profesionalización; el seguimiento de líneas de estudios que permanecen con el desarrollo del campo; la demostración sistemática y en diferentes períodos de problemáticas a resolver desde lo político y que todavía subsisten.

La incidencia en la práctica como una dimensión de la institucionalización (se reconoce como el capital simbólico, como el reflejo de la autoridad), constituye un interés compartido por los actores del campo, que define una lucha común y cooperativa por una mayor consolidación de su institucionalización. Esto se hace más visible en las últimas dos décadas porque ya el proceso de institucionalización ha madurado, y por lo tanto esta lucha es legítima y compleja, dada la propia estructura de las relaciones de poder. No obstante, contradictoriamente, las propias estructuras de la Ciencia como campo, han entorpecido en ocasiones esta lucha por un objetivo común y de la que participan los actores tomados para esta investigación: disciplinas e instituciones.

Las dosis de autoridad científica como capital fundamental dentro del campo, han estado sujetas a la posición de las dependencias ministeriales de las instituciones científicas en el campo del poder, lo que también es relativo dadas las dificultades que se han presentado para el desarrollo de la investigación científica.

La posición de la perspectiva sociológica en la estructura de las relaciones disciplinares en el campo se ha caracterizado por una presencia tardía en este recorrido de cinco décadas. Esto se vincula estrechamente al lento proceso de institucionalización de la Sociología en Cuba. Tal es así que en los momentos de mayor consolidación de la Sociología, los estudios sociales del trabajo desarrollaron con mayor frecuencia los estudios de carácter relacional, enfocados a los procesos y dirigidos a obtener enfoques integradores del proceso de trabajo.

Otras particularidades de lo sociológico en los estudios sociales del trabajo fue el análisis de las instituciones. También se utilizaron sus técnicas de recogida de información, sobre todo la entrevista, la encuesta, y el análisis de textos y documentos. De su arsenal de conceptos predominaron: sistema, relaciones sociales, grupo, funciones y estructura social. Este fue un desarrollo paulatino del pensamiento que comenzó a finales de la década del 80, y se concreta a partir del 90 con la reapertura de la carrera.

Las debilidades para introducir un análisis sociológico de rigor, abordar estudios transdisciplinares y combinar distintos métodos de investigación, reflejan las insuficiencias del campo de los estudios sociales del trabajo en el orden teórico-metodológico y práctico. A estas problemáticas se suma la poca discusión teórica que se produjo en las primeras décadas de investigación, lo que condiciona que en los momentos actuales continúe siendo un reto producir desde dentro de la academia cubana las bases para un pensamiento emancipado de los centros hegemónicos.

Principales referencias bibliográficas:

1. Abramo, Lais (1994) *La Sociología del Trabajo en América Latina: nuevos paradigmas productivos, subjetividad obrera y relaciones de género*. En: **Economía y Sociología del Trabajo. La Sociología del Trabajo en América Latina**. (s/edit.), Madrid.
2. Bourdieu, Pierre (1996) **Cosas Dichas**. Edit. Gedisa, S.A., Barcelona.
3. Bourdieu, Pierre (2000) **Cuestiones de Sociología**. Edit. Istmo, S.A., Madrid.
4. Campos, Juan Carlos; Rodríguez-Mena, Mario y Tacoronte, Yolanda (2008) *Estudios sociales del trabajo y de las organizaciones. Avances y perspectivas*.

- En: **Cuadernos del CIPS. Experiencias de Investigación Social en Cuba.** Edit. Caminos, La Habana.
5. Castillo, Juan José (s/f) *La Sociología del Trabajo hoy: la genealogía de un paradigma.* En: <http://www.geocities.com/trabajosociedad/>. Aportado por: **Revista Trabajo y Sociedad, Indagaciones sobre el empleo, la cultura y las prácticas políticas en sociedades segmentadas.**
  6. Catá Guilarte, Euclides (compilador), (s/fecha). *La Sociología del Trabajo en la Universidad de la Habana.* En: **Selección de lecturas de Sociología del Trabajo.** (Edición Digital).
  7. Dombois, Rainer; y, Pries, Ludger (1994) *¿Necesita América Latina su propia Sociología del Trabajo?* En: **Economía y Sociología del Trabajo. La Sociología del Trabajo en América Latina.** Ministerio del Trabajo y Seguridad Social (s/edit.), Madrid.
  8. Ilich Lenin, Vladimir (1918) *Las tareas inmediatas del poder soviético.* En: **Obras escogidas. T. VIII.** Edit. Progreso, Moscú, pp. 38-54.
  9. Lamo de Espinosa, Emilio y otros (1994) **La Sociología del Conocimiento y de la Ciencia.** Alianza Editorial, Madrid.
  10. Lander, Edgardo (1998) *Eurocentrismo y colonialismo en el pensamiento social latinoamericano.* En: **Pueblo, época y desarrollo: la sociología de América Latina.** CENDES-LACSO. Nueva Sociedad, Venezuela.
  11. Martín Romero, José Luis (1994) *Los estudios del trabajo en Cuba.* En: **Economía y Sociología del Trabajo. La Sociología del Trabajo en América Latina.** (s/edit.), Madrid.
  12. Muñoz Gutiérrez, Teresa (2005) *Los caminos hacia una Sociología en Cuba. Avatares históricos, teóricos y profesionales.* En: **Sociología en América Latina, ALAS.** Universidad de Río Grande do Sul. Instituto de Filosofía y Ciencias Humanas. Porto Alegre.
  13. Neffa, Julio César (s/fecha) **Los paradigmas productivos taylorista y fordista y su crisis. Una contribución a su estudio desde la teoría de la regulación.** Asociación Trabajo y Sociedad. Programa de Investigaciones Económicas sobre Tecnología, Trabajo y Empleo. Edit. LUMEN HVMNITAS, (s/país).